

OGGETTO: Controdeduzioni alle osservazioni ed approvazione piano attuativo per la valorizzazione di due cave poste a sud-est del centro abitato di Brescia (Ateg 20 e Ateg 23) in variante al P.G.T. vigente - aree site in via Cerca e via Bose di proprietà Gruppo Faustini S.p.A..

La Giunta comunale propone al Consiglio l'adozione della sotto riportata deliberazione.

Il Consiglio Comunale

Premesso che con propria deliberazione 30.1.2015 n. 18/19776 P.G. ha disposto di adottare ai sensi degli artt. 13, c.4 e 14, c. 5, della L.R. 12/2005 e s.m.i., il piano attuativo per la valorizzazione di due cave poste a sud-est del centro abitato di Brescia (Ateg 20 e Ateg 23) in variante al P.G.T. vigente - aree site in via Cerca e via Bose di proprietà Gruppo Faustini S.p.A.;

Dato atto che, ai sensi delle disposizioni di cui agli artt. 13, c. 4 e 14, c. 5 L.R. 12/2005 e s.m.i.:

- la deliberazione sopra menzionata è stata depositata negli Uffici comunali, insieme agli allegati, per trenta giorni consecutivi (oltre trenta giorni per le eventuali osservazioni) a decorrere dal giorno 19.2.2015;
- il relativo avviso è stato affisso all'Albo comunale per lo stesso periodo, pubblicato sul BURL serie Avvisi e concorsi del 4 marzo 2015 e su BresciaOggi nella medesima data;
- i predetti atti sono stati pubblicati sul sito web del Comune e sul Sivas della Regione;
- il termine per la presentazione delle osservazioni scadeva al 20 aprile 2015;

Riscontrato:

- che in data 20.2.2015 il provvedimento di adozione (n. 22454 P.G.) è stato inviato alla Provincia di Brescia per l'espressione del parere di compatibilità sul PTCP e che lo stesso è pervenuto in data 15 giugno 2015;
- che in data 20.2.2015 il provvedimento di adozione (n. 22467 P.G.) è stato inviato alla Regione Lombardia per

- l'espressione del parere di compatibilità al PTR e, nonostante nostro ulteriore invio in data 18.3.2015 n. 35123 P.G., nessun parere ad oggi è pervenuto;
- che in data 20.2.2015 n. 22480 P.G. il provvedimento è stato inviato ad ASL ed ARPA ai sensi dell'art. 13, comma 6, per la presentazione di eventuali osservazioni in materia sanitaria ed ambientale e che nessuna osservazione è pervenuta;

Visto il Rapporto Ambientale pubblicato sul sito del Comune e sul Sivas della Regione in data 27.6.2014;

Visti il parere motivato redatto dall'Autorità competente per la VAS in data 29.9.2014 e la Dichiarazione di Sintesi redatta dall'Autorità precedente per la Vas in data 4.12.2014;

Preso atto che sono state presentate n. 5 osservazioni di cui la prima e la terza, presentate (rispettivamente n. 48995 P.G. del 16.4.2015 e n. 49996 P.G. del 17.4.2015) dal Comitato spontaneo contro le nocività, hanno lo stesso identico contenuto e la n. 4 è stata ritirata in data 16.6.2015;

Dato atto che la Provincia con il predetto parere si è espressa formulando un giudizio di "compatibilità condizionata" al recepimento di una prescrizione e fornendo alcune raccomandazioni orientative. Nel merito l'ente:

1. richiama il DM 14 gennaio 2008 (Nuove norme tecniche per le costruzioni) demandano il rispetto della norma statale alla fase di presentazione del permesso di costruire per la realizzazione dei fabbricati;
- inoltre raccomanda:
1. un'indagine ambientale propedeutica per la verifica del rispetto delle C.S.C;
 2. di verificare la visibilità della segnaletica orizzontale di individuazione/delimitazione dell'area di fermata autobus provvedendo se necessario al ripristino;

Ritenuto di controdedurre alle osservazioni presentate, così come precisato nelle schede allegate al presente provvedimento, dando atto che le stesse non modificano lo schema di convenzione;

Riscontrato che le raccomandazioni impartite dalla Provincia nel predetto parere di compatibilità al PTCP saranno recepite in sede di rilascio dei permessi di costruire relativamente ai fabbricati e che le eventuali opere manutentive sulla segnaletica orizzontale saranno

valutate in sede di presentazione dei progetti esecutivi delle opere di urbanizzazione;

Riscontrato che in sede di adozione, rispetto allo schema di convenzione sottoscritto dalla Proprietà, in atti, sono state fornite le seguenti prescrizioni, recepite nello schema di convenzione:

- fine dell'attività estrattiva al 30.6.2016;
- eliminazione dei commi 2 e 3 dell'art. 7 "Prescrizioni particolari";
- subordinazione dello svincolo delle fideiussioni a garanzia delle opere all'approvazione del relativo collaudo;

Ritenuto, come già espresso in sede di adozione, di prevedere che la stipula della convenzione urbanistica sia sospensivamente condizionata:

- alla presentazione del progetto esecutivo verificato delle opere relative alla qualità aggiuntiva di cui all'art. 2 dello schema di convenzione;
- in considerazione della preesistente peculiare destinazione produttiva, all'effettuazione della caratterizzazione mediante indagine preliminare ambientale, le cui modalità di analisi ed esecuzione saranno indicate dall'Amministrazione comunale, condotta in contraddittorio tra le parti e con costi a carico della Proprietà, al fine di verificare l'idoneità all'utilizzo futuro delle aree in cessione, così come indicate dalle previsioni di utilizzo da parte del Comune;

Riscontrato che lo schema del presente provvedimento ed i suoi allegati sono stati pubblicati ai sensi dell'art. 39 del D.Lgs. 33/13 sul sito web del Comune - Sezione Amministrazione trasparente;

Visto il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica espresso in data 15.6.2015 dal Responsabile del Settore Urbanistica e dato atto che non necessità di ulteriore parere contabile rispetto a quello espresso, in fase di adozione, in data 15.1.2015 dal Responsabile del Settore Bilancio e Ragioneria, in quanto nulla è cambiato a seguito delle osservazioni ;

Dato atto che la commissione consiliare "urbanistica" ha espresso in data 23.6.2015 parere favorevole in merito al presente provvedimento;

d e l i b e r a

- a) di controdedurre alle osservazioni presentate come descritto nelle schede allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale, dando atto che non si modifica lo schema di convenzione;
- b) di approvare, ai sensi degli artt. 13, c.4 e 14, c. 5, della L.R. 12/2005 e s.m.i., il piano attuativo per la valorizzazione di due cave poste a sud-est del centro abitato di Brescia (Ateg 20 e Ateg 23) in variante al P.G.T. vigente - aree site in via Cerca e via Bose di proprietà Gruppo Faustini S.p.A. costituito dai seguenti elaborati allegati alla deliberazione di adozione in data 30.1.2015 n. 18/19776 P.G.:
- relazione tecnica d'ufficio del 15.6.2015 (allegata al presente provvedimento);
 - schema di convenzione (non variato rispetto all'adozione);
 - elaborati:
 - Tavola A - Regime delle opere;
 - Tavola B - Regime delle aree;
 - Tavola C - Unità minime di intervento;
 - Tavola D - opzione di servitù;
- Elaborati costituenti il PA:
- Relazione paesaggistica generale;
 - Relazione generale del tecnico;
 - Tav. 01 aerofotogrammetrico;
 - Tav. 02 cava nord su catasto;
 - Tav. 03 cava sud su catasto;
 - Tav. 04 inquadramento rilievo;
 - Tav. 04b quantificazione edifici esistenti;
 - Tav. 05 escavazione - piante e sezioni di confronto;
 - Tav. 06 inquadramento progetto;
 - Tav. 07 planimetria ambiti di pianificazione;
 - Tav. 08 planimetria con variazioni del PGT;
 - Tav. 09 cava nord - regime aree su base catastale;
 - Tav. 10 cava sud - regime aree su base catastale;
- Elaborati Opere di Urbanizzazione:
- Relazione Generale: Parco;
 - Calcolo sommario di Spesa: Parco;
 - Tav. 01 cava nord - planimetria di progetto;
 - Tav. 02 cava nord - sezioni di rilievo;
 - Tav. 03 cava nord - sezioni di progetto;
 - Tav. 04 cava nord - tematismi del parco pubblico;
 - Tav. 05 cava sud - planimetria di progetto;
 - Tav. 06 cava sud - sezioni di rilievo;
 - Tav. 07 cava sud - sezioni di progetto;
 - Tav. 08 cava sud - tematismi del parco asservito;
- Elaborati Studio di fattibilità Strade:
- Relazione generale: Opere Stradali;

- Calcolo Sommario di Spesa: Opere Stradali;
 - Tav. 01 Planimetria di inquadramento;
 - Tav. 02 Abaco delle sistemazioni stradali;
- c) di prendere atto di quanto esposto in premessa che fa parte integrante del presente provvedimento;
- d) di prendere atto del parere motivato redatto dall'Autorità competente per la VAS in data 29.9.2014 e la Dichiarazione di Sintesi redatta dall'Autorità procedente per la Vas in data 4.12.2014;
- e) di dare atto che le raccomandazioni impartite dalla Provincia nel predetto parere di compatibilità al PTCP saranno recepite in sede di rilascio dei permessi di costruire relativamente ai fabbricati e che le eventuali opere manutentive sulla segnaletica orizzontale saranno valutate in sede di presentazione dei progetti esecutivi delle opere di urbanizzazione;
- f) di dare atto che la stipula della convenzione dovrà avvenire entro 12 mesi dalla comunicazione d'ufficio dell'intervenuta approvazione del piano attuativo e che la proprietà dovrà presentare, all'atto della stipula, idonea documentazione atta a dimostrare che non sussistono a proprio carico le incapacità previste dall'art. 32 quater del Codice Penale;
- g) di prevedere, come già espresso in sede di adozione, che la stipula della convenzione urbanistica sia sospensivamente condizionata:
- alla presentazione del progetto esecutivo verificato delle opere relative alla qualità aggiuntiva di cui all'art. 2 dello schema di convenzione;
 - in considerazione della preesistente peculiare destinazione produttiva, all'effettuazione della caratterizzazione mediante indagine preliminare ambientale, le cui modalità di analisi ed esecuzione saranno indicate dall'Amministrazione comunale, condotta in contraddittorio tra le parti e con costi a carico della Proprietà, al fine di verificare l'idoneità all'utilizzo futuro delle aree in cessione, così come indicate dalle previsioni di utilizzo da parte del Comune;
- h) di prevedere che il presente provvedimento ed i suoi allegati saranno pubblicati ai sensi dell'art. 39 del D.Lgs. 33/13 anche sul sito web del Comune - Sezione Amministrazione trasparente;

- i) di disporre la pubblicazione del presente piano sul sito web del Comune e sul sito Sivas della Regione;
- j) di disporre che il presente provvedimento ed i suoi allegati saranno inviati alla Regione Lombardia per la pubblicazione sul PGTweb ai fini della pubblicazione sul BURL per l'acquisizione della definitiva efficacia;
- k) di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali approvato con D.Lgs. n. 267/2000.

La discussione è riportata nella seconda parte del verbale al n. 102.

Si hanno vari interventi dei consiglieri Gallizioli, del Segretario Generale per precisazioni, Vilardi, Tacconi, relativamente alle osservazioni presentate.

Apertasi la discussione, dopo una presentazione del provvedimento da parte dell'assessore Tiboni, si hanno gli interventi dei consiglieri Capra, Paroli, Peroni, Gritti, Gamba, Tacconi, Vilardi, Pozzi, Ferrari M., Albini, Gallizioli, dell'assessore Fondra, Onofri, Martinuz, Margaroli, Boifava e la replica finale dell'assessore Tiboni.

Il Presidente Ungari illustra le modalità di svolgimento dei lavori.

Il Presidente del Consiglio mette quindi in votazione il sotto riportato emendamento presentato dal Movimento 5 Stelle:

"Alla pagina 3 ed alla pagina 5 lettera g) della delibera modificare come segue il seguente paragrafo:

*"in considerazione della preesistente peculiare destinazione produttiva, all'effettuazione della caratterizzazione mediante indagine preliminare ambientale, **che dovrà riguardare le matrici ambientali suolo ed acqua oltre che i fondali** e le cui modalità di analisi ed esecuzione saranno indicate dall'Amministrazione comunale, condotta in contraddittorio tra le parti, **e sotto la supervisione di ARPA**, con costi a carico della Proprietà, al fine di verificare l'idoneità all'utilizzo futuro delle aree in cessione, così come indicate dalle previsioni di utilizzo da parte del Comune".*

Il Responsabile del Settore Urbanistica esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

Prima della messa in votazione dell'emendamento si hanno le dichiarazioni di voto dei consiglieri Gamba, Capra, Margaroli, Tacconi.

Detto emendamento, messo in votazione con il sistema di rilevazione elettronica palese, viene respinto con 10 voti favorevoli (Ferrari M., Gallizioli, Gamba, Margaroli, Onofri, Peroni, Puccio, Sidari, Tacconi, Vilardi) e 19 voti contrari. Si dà atto che non ha preso parte alla votazione, perché temporaneamente assente dall'aula, il consigliere Paroli.

Il Presidente del Consiglio mette quindi in votazione, con il sistema di rilevazione elettronica palese, le controdeduzioni alle quattro osservazioni presentate.

OSSERVAZIONE N. 1 - "non pertinente"

Prima della messa in votazione della controdeduzione si ha la dichiarazione di voto del consigliere Gallizioli.

La controdeduzione, messa in votazione con il sistema di rilevazione elettronica palese, viene accolta con 19 voti favorevoli, 7 voti contrari (Ferrari M., Gallizioli, Gamba, Onofri, Puccio, Sidari, Tacconi) e 3 astenuti (Margaroli, Peroni, Vilardi). Si dà atto che non ha preso parte alla votazione, perché temporaneamente assente dall'aula, il consigliere Paroli.

OSSERVAZIONE N. 2 - "non pertinente"

Prima della messa in votazione della controdeduzione si ha la dichiarazione di voto del consigliere Tacconi.

La controdeduzione, messa in votazione con il sistema di rilevazione elettronica palese, viene accolta con 18 voti favorevoli, 6 voti contrari (Ferrari M., Gallizioli, Onofri, Puccio, Sidari, Tacconi) e 3 astenuti (Gamba, Margaroli, Vilardi). Si dà atto:

- che non ha preso parte alla votazione, perché temporaneamente assente dall'aula, il consigliere Paroli;
- che, pur presenti in aula, non hanno preso parte alla votazione i consiglieri Patitucci e Peroni.

OSSERVAZIONE N. 3 - "non pertinente"

La controdeduzione, messa in votazione con il sistema di rilevazione elettronica palese, viene accolta con 19 voti favorevoli, 7 voti contrari (Ferrari M., Gallizioli, Gamba, Onofri, Puccio, Sidari, Tacconi) e 3 astenuti (Margaroli, Peroni, Vilardi). Si dà atto che non ha preso parte alla votazione, perché temporaneamente assente dall'aula, il consigliere Paroli.

OSSERVAZIONE N. 5 - "non pertinente"

La controdeduzione, messa in votazione con il sistema di rilevazione elettronica palese, viene accolta con 16 voti favorevoli, 7 voti contrari (Ferrari M., Gallizioli, Gamba, Onofri, Puccio, Sidari, Tacconi) e 2 astenuti (Albini, Parmigiani). Si dà atto:

- che non ha preso parte alla votazione, perché temporaneamente assente dall'aula, il consigliere Paroli;
- che, pur presenti in aula, non hanno preso parte alla votazione i consiglieri Foresti, Margaroli, Peroni, Vilardi.

Si hanno, quindi, le dichiarazioni di voto sulla deliberazione, nel suo complesso, da parte dei consiglieri Capra, Onofri, Gamba, Patitucci, Gallizioli, Puccio, Vilardi.

Indi il Presidente del Consiglio comunale mette in votazione, con sistema di rilevazione elettronica palese, la proposta di cui sopra, che viene approvata con il seguente esito:

Presenti alla votazione	n.30	
Voti favorevoli	n.19	
Voti contrari	n. 1	(Gamba)
Astenuti	n.10	(Ferrari M., Gallizioli, Margaroli, Onofri, Paroli, Peroni, Puccio, Sidari, Tacconi, Vilardi)

Pertanto il Presidente proclama il risultato della votazione ed il Consiglio comunale

d e l i b e r a

- a) di controdedurre alle osservazioni presentate come descritto nelle schede allegate al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale, dando atto che non si modifica lo schema di convenzione;

b) di approvare, ai sensi degli artt. 13, c.4 e 14, c. 5, della L.R. 12/2005 e s.m.i., il piano attuativo per la valorizzazione di due cave poste a sud-est del centro abitato di Brescia (Ateg 20 e Ateg 23) in variante al P.G.T. vigente - aree site in via Cerca e via Bose di proprietà Gruppo Faustini S.p.A. costituito dai seguenti elaborati allegati alla deliberazione di adozione in data 30.1.2015 n. 18/19776 P.G.:

- relazione tecnica d'ufficio del 15.6.2015 (allegata al presente provvedimento);
- schema di convenzione (non variato rispetto all'adozione);
- elaborati:
 - Tavola A - Regime delle opere;
 - Tavola B - Regime delle aree;
 - Tavola C - Unità minime di intervento;
 - Tavola D - opzione di servitù;

Elaborati costituenti il PA:

- Relazione paesaggistica generale;
- Relazione generale del tecnico;
- Tav. 01 aerofotogrammetrico;
- Tav. 02 cava nord su catasto;
- Tav. 03 cava sud su catasto;
- Tav. 04 inquadramento rilievo;
- Tav. 04b quantificazione edifici esistenti;
- Tav. 05 escavazione - piante e sezioni di confronto;
- Tav. 06 inquadramento progetto;
- Tav. 07 planimetria ambiti di pianificazione;
- Tav. 08 planimetria con variazioni del PGT;
- Tav. 09 cava nord - regime aree su base catastale;
- Tav. 10 cava sud - regime aree su base catastale;

Elaborati Opere di Urbanizzazione:

- Relazione Generale: Parco;
- Calcolo sommario di Spesa: Parco;
- Tav. 01 cava nord - planimetria di progetto;
- Tav. 02 cava nord - sezioni di rilievo;
- Tav. 03 cava nord - sezioni di progetto;
- Tav. 04 cava nord - tematismi del parco pubblico;
- Tav. 05 cava sud - planimetria di progetto;
- Tav. 06 cava sud - sezioni di rilievo;
- Tav. 07 cava sud - sezioni di progetto;
- Tav. 08 cava sud - tematismi del parco asservito;

Elaborati Studio di fattibilità Strade:

- Relazione generale: Opere Stradali;
- Calcolo Sommario di Spesa: Opere Stradali;
- Tav. 01 Planimetria di inquadramento;
- Tav. 02 Abaco delle sistemazioni stradali;

c) di prendere atto di quanto esposto in premessa che fa parte integrante del presente provvedimento;

- d) di prendere atto del parere motivato redatto dall'Autorità competente per la VAS in data 29.9.2014 e la Dichiarazione di Sintesi redatta dall'Autorità precedente per la Vas in data 4.12.2014;
- e) di dare atto che le raccomandazioni impartite dalla Provincia nel predetto parere di compatibilità al PTCF saranno recepite in sede di rilascio dei permessi di costruire relativamente ai fabbricati e che le eventuali opere manutentive sulla segnaletica orizzontale saranno valutate in sede di presentazione dei progetti esecutivi delle opere di urbanizzazione;
- f) di dare atto che la stipula della convenzione dovrà avvenire entro 12 mesi dalla comunicazione d'ufficio dell'intervenuta approvazione del piano attuativo e che la proprietà dovrà presentare, all'atto della stipula, idonea documentazione atta a dimostrare che non sussistono a proprio carico le incapacità previste dall'art. 32 quater del Codice Penale;
- g) di prevedere, come già espresso in sede di adozione, che la stipula della convenzione urbanistica sia sospensivamente condizionata:
- alla presentazione del progetto esecutivo verificato delle opere relative alla qualità aggiuntiva di cui all'art. 2 dello schema di convenzione;
 - in considerazione della preesistente peculiare destinazione produttiva, all'effettuazione della caratterizzazione mediante indagine preliminare ambientale, le cui modalità di analisi ed esecuzione saranno indicate dall'Amministrazione comunale, condotta in contraddittorio tra le parti e con costi a carico della Proprietà, al fine di verificare l'idoneità all'utilizzo futuro delle aree in cessione, così come indicate dalle previsioni di utilizzo da parte del Comune;
- h) di prevedere che il presente provvedimento ed i suoi allegati saranno pubblicati ai sensi dell'art. 39 del D.Lgs. 33/13 anche sul sito web del Comune - Sezione Amministrazione trasparente;
- i) di disporre la pubblicazione del presente piano sul sito web del Comune e sul sito Sivas della Regione;
- j) di disporre che il presente provvedimento ed i suoi allegati saranno inviati alla Regione Lombardia per la

pubblicazione sul PGTweb ai fini della pubblicazione sul BURL per l'acquisizione della definitiva efficacia.

Il Presidente del Consiglio mette poi in votazione, con il sistema di rilevazione elettronica palese, la proposta di dichiarare il provvedimento di cui sopra immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali approvato con D.Lgs. n. 267/2000.

Il Consiglio approva con 27 voti favorevoli ed un astenuto (Peroni). Si dà atto che, pur presenti in aula, non hanno preso parte alla votazione i consiglieri Margaroli, Paroli.

Indi il Presidente del Consiglio ne proclama l'esito.