



COMUNE DI BRESCIA

**VERBALE n.24**

**VERBALE DELLA SEDUTA straordinaria DEL**

**CONSIGLIO DI QUARTIERE  
CASAZZA**

**Zona Nord**

**DEL**

**19/01/2021**

Il giorno 19 del mese di gennaio dell'anno 2021 alle ore 20.30, si è riunito a distanza in zoom in seduta straordinaria su convocazione del Presidente, il Consiglio di Quartiere Casazza per la trattazione del seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale della precedente seduta
2. Comunicazioni del Presidente
3. Valutazioni sul progetto di ampliamento del parcheggio Metro Prealpino
4. Varie ed eventuali

Presiede la seduta il Presidente Luca Pomarici.

Redigono il processo verbale i consiglieri Cavalli e Gobetto. Alle ore 20.40 in seguito ad appello i consiglieri presenti risultano:

Nr	Cognome	Nome	Presente	Assente
1	POMARICI	LUCA	X	
2	SARTORI	GUIDO	X	
3	GOBETTO	GLORIA	X	
4	GOBBI	VITTORIO		X
5	CO'	ALESSIA	X	
6	CAVALLI	STEFANO	X	
7	BERARDELLI	MARA	X	

Verificata la presenza del numero legale ai sensi dell'art.17 Comma 3 del Regolamento, si apre la seduta.

### **1. Approvazione verbale della precedente seduta**

Si approva il verbale all'unanimità.

### **2. Comunicazioni del Presidente:**

- durante la preseduta delle 20,00 dedicata alle segnalazioni dei residenti (presenti Pomarici e Cavalli) sono state raccolte le osservazioni sul Progetto Metrobus Prealpino presentate dai cittadini D'Adamo, Lamberti e Soriani riportate in sintesi (ALLEGATO 1).

- Manzoni e Tiboni sono disponibili ad un confronto sul tema del PA del parcheggio Metrobus Prealpino, martedì 26 h.20.30 in video seduta

- in merito alla raccolta differenziata, la lettera inviata dal Consiglio nelle scorse settimane ha incontrato interessamento e favore di Feroldi del Consiglio di Mompiano (attualmente sciolto), e dei rappresentati del Consiglio di Borgo Trento e Sant'Eustacchio; sarebbe auspicabile l'organizzazione di incontri dei gruppi di lavoro per confrontarsi sull'argomento e procedere in modo unitario

- bolletta A2A per il cambio di sistema in atto: dopo varie sollecitazioni è stata fissata una riunione con A2A il 21 p.v. con una rappresentanza dei Consigli di Quartiere, in un secondo momento avrà luogo incontro di tutti i presidenti per un aggiornamento sul precedente confronto

- il consigliere Gobbi, nel comunicare la sua assenza dovuta a problemi di salute e difficoltà nel gestire i collegamenti online, ha espresso preoccupazione per il traffico in via Reggio, mentre in merito al PA si dice in linea generale d'accordo sul progetto e sulla presenza dell'apertura su via Arsenale in quanto utile al quartiere.

### **3. Valutazioni sul progetto di ampliamento del parcheggio Metro Prealpino**

Riguardo alle 'Osservazioni' da presentare entro l'8 febbraio al Comune, Pomarici chiede l'analisi della lista stesa lo scorso Consiglio ed integrata in giallo con sintesi di osservazioni proposte da Cavalli, precisando che verrà successivamente elaborata da tecnici competenti da noi contattati per una stesura formalmente corretta.

Cavalli precisa che dopo la scorsa riunione ordinaria del Consiglio del 12.01.21 sono emersi importanti elementi relativamente al PA Parcheggio Metrobus Prealpino e all'edificabilità dell'area Santini adiacente al parcheggio che influiscono negativamente sulle conseguenze per il traffico, l'inquinamento, il consumo del territorio, la salvaguardia del verde e la salvaguardia del paesaggio. Perciò ritiene necessari che nelle osservazioni il Consiglio prenda posizione in primo luogo sul progetto nel suo complesso ed in seconda battuta circa: la rinuncia o riduzione ulteriore della costruzione della palazzina, la revisione del Bilancio ecologico e la chiusura di via Arsenale. (ALLEGATO 2)

Dopo un approfondito confronto, il Consiglio (fatta eccezione per Sartori che si dichiara contrario all'intera opera) ribadisce che il parcheggio è considerato intervento strategico ed irrinunciabile dal Comune, dunque dobbiamo prenderne atto e concentrarsi sulle Osservazioni tecniche con l'obiettivo di ridurne l'impatto e migliorarne le caratteristiche, demandando al documento "politico" la richiesta di interventi compensativi a favore del quartiere.

Sartori, nonostante riconosca un'utilità futura all'ampliamento del parcheggio, si oppone completamente al progetto in quanto oltre all'aspetto dell'inquinamento sul quartiere, a suo parere non può essere portato avanti un piano di tale importanza e di tale impatto senza prima averlo presentato ai cittadini tramite assemblea pubblica.

Si procede quindi all'analisi delle Osservazioni redatte dal Presidente dopo la riunione del 12 gennaio con i seguenti passaggi:

- Punto 1. Cavalli chiede la rinuncia completa al mantenimento dell'edificazione IMI2 nel PA. Il Consiglio ritiene vana questa richiesta e mantiene la richiesta di riduzione dell'altezza del palazzo
- Punto 2. Cavalli precisa che il Valore Ecologico di riferimento su cui calcolare il Bilancio e le eventuali compensazioni e mitigazioni nell'area o sul quartiere deve essere quello dell'area come era in origine (pescheto al 100%) e non di quello com'è attualmente; perciò propone di richiedere la revisione del Bilancio Ecologico presentato nel PA. Pomarici solleva perplessità sull'intervenire su questioni molto tecniche gestite in modo autonomo dagli uffici tecnici e non ritiene sensata la richiesta del ricalcolo. Il consiglio si esprime a favore della proposta di Cavalli.
- Punti 3. e 4. Pur osservando che non fanno riferimento al PA, ma a quello esecutivo, il consiglio decide di mantenerli.
- Punti 5., 6. e 7. Il Consiglio approva
- Punto 8. sulla richiesta di chiusura dell'accesso al parcheggio da via Arsenale, si discute sulle conseguenze positive o negative che tale intervento comporterebbe. Il Consiglio approva per la chiusura con voto contrario di Berardelli e Pomarici.
- Punti 9.,10.,11.,12. e 13. Il Consiglio approva

Berardelli propone d'inserire la richiesta di posizionamento nell'area di una pista skate, per offrire ai giovani del quartiere una bella opportunità sportiva e ricreativa. Analizzando il progetto si osserva che non dovrebbe andare a discapito del verde e si conclude che con la chiusura degli accessi di via Arsenale si crea un'area ideale per tale installazione. Il Consiglio approva e decide di inserire la proposta al punto 14.

(ALLEGATO 3)

### **3. Varie ed eventuali**

Cavalli ricorda la sollecitazione di Lamberti al Consiglio trasmessa in preseduta rispetto all'ipotesi di una raccolta firme dei cittadini in appoggio alle osservazioni del Consiglio.

Il Presidente Pomarici considera che in questa fase di confronto con gli assessori non ha senso una raccolta firme che creerebbe una sorta di scontro, e che comunque i cittadini possono naturalmente presentare osservazioni e promuoverne il sostegno come vogliono in forma autonoma.

Non emergono altri punti di discussione.

Il Presidente ricorda che martedì 26 p.v. avrà luogo un incontro con Assessori Tiboni e Manzoni e dichiara quindi chiusa la seduta alle ore 23.15.

Letto, confermato e sottoscritto

Allegati:

1. Segnalazioni preseduta
2. Dichiarazione Cavalli
3. A.1.2 Richiesta Consiglio di Quartiere

# ALLEGATO 1

## Soriani:

- è necessario presentare osservazioni puntuali e decise perché, nel PA si fa riferimento agli obiettivi del PCTP ed al Piano regionale che salvaguardano il verde, invece poi il progetto presenta una costruzione privata di notevoli volumetrie e si fa un'operazione di forte consumo del territorio
- nel PA si fa riferimento all'obiettivo della densificazione lungo il tragitto della metropolitana, ma questo principio generale non ha senso in quanto non siamo lungo il tragitto, bensì sul parcheggio scambiatore di testa che ha come obiettivo quello di intercettare chi proviene da fuori, dalle valli, pertanto la motivazione della densificazione non ha fondamento
- si parla dell'obiettivo di edificare una costruzione che segni in modo evidente e renda riconoscibile l'accesso alla città, come avviene in altri punti della città, (si citano vari esempi)
- infine le osservazioni del cdq del 2016 già chiedevano l'esclusione di aperture sulla viabilità del quartiere e gli uffici comunali dichiaravano che tali aperture non erano previste, che l'accesso era unico da via Triumplina

Osserva infine che da quando hanno tagliato il frutteto, d'estate non si respira più, ozono e asfalto presentano il loro conto, è aumentato l'inquinamento, l'irradiazione solare, le emissioni, etc. Di conseguenza si fa fatica a respirare.

Soriani ricorda che il Comitato per Casazza aveva raccolto 1000 firme per Osservazioni al PGT 2012 dell'Amministrazione Paroli, già in riferimento a quest'area.

**D'Adamo** sostiene che deve esserci un parere regionale sul progetto, e che a suo tempo l'analisi dell'ASL aveva espresso parere negativo all'edificazione dell'area.

Si stupisce dei progetti d'area parcheggio e area Santini, sono contraddizioni che risalgono ai tempi dell'esproprio per la Montelungo con riferimento a danni causati a Santini.

Fa notare che a fronte di questo grande investimento, progredisce invece l'invecchiamento ed il degrado degli edifici e delle strutture del quartiere, fatti che cozzano con le promesse di rigenerazione avanzate dalla Giunta. Dai recenti interventi Milesi, Liceo Carli, etc. al quartiere ne è venuto ben poco, forse perché la metro per conto suo ha assorbito un sacco di soldi. Ci è stato detto più volte che il parcheggio era di testa, fatto a raso perché non c'erano i soldi, ma ora da dove vengono i soldi? La costruzione attuale è molto impattante. Piuttosto si deve prevedere la riconversione ad aria verde. Ricorda che fin dal suo nascere il progetto del Parcheggio a detrimento delle aree agricole esistenti aveva incontrato la contrarietà della popolazione del quartiere, dando vita ad un movimento detto Comitato per Casazza, che aveva raccolto numerosissime firme contro tale costruzione. Conclude sottolineando che il valore paesaggistico di un territorio va difeso custodendone le parti che lo costituiscono, e chiede infine se esiste un bilancio del comune a livello di entrate ed uscite riferite al nostro quartiere?

**Lamberti:** concorda con Soriani, si dice soddisfatto della presenza del cdq e dell'operato teso a salvaguardare il quartiere, fa riferimento a mail inviata oggi in cui auspica che il CdQ proceda nella presentazione di osservazioni al PA che i cittadini possano eventualmente appoggiare attraverso un raccolto di centinaia di firme che rafforzerebbero tali richieste e rappresenterebbero l'unità del quartiere, anche in considerazione della situazione attuale in cui non è possibile effettuare una assemblea. Sottolinea poi che in passato sempre si sono analizzati gli interventi edificatori in modo isolato, invece diventa fondamentale che le osservazioni si basino su una visuale di 360 gradi, che considerino tutti gli interventi, non il singolo; da una visione completa risulta infatti il "massacro" del quartiere avvenuto negli ultimi anni, ricordando oltre a quanto già detto, altri interventi fortemente impattanti (p.es. Futura) e sottolineando la prospettiva futura oltre che della edificazione Santini anche della bretella autostradale segnata sui mappali a nord della Montelungo. Chiaro che poi magari qualche cittadino singolarmente potrà fare osservazioni autonome. Ricorda infine che nel 2015 in CdQ si era scritto le osservazioni al PGT in collaborazione con il Comitato per Casazza.

## ALLEGATO 2:

### Dichiarazione Cavalli

“attraverso l’analisi dei documenti e la ricostruzione storica degli eventi, si sono chiariti scenari e punti che gettano una luce completamente nuova sul PA e la vicenda in generale dell’area del frutteto, per cui dando attuazione al mandato di “sistemare” detta lista, sono intervenuto in modo molto significativo confrontandomi con Gobetto, ugualmente incaricata a questo lavoro. Pertanto è necessaria una premessa generale.

Il mese scorso è comparso in vendita su sito di immobiliare il lotto A.1.1 con foto impressionanti su quello che, legittimamente secondo quanto previsto dal PGT 2012, si può edificare nell’area limitrofa al parcheggio ed immediatamente a nord del quartiere. Il PA attuale del parcheggio è basato nelle sue Relazioni e nella documentazione, sull’ipotesi generale della salvaguardia di quella parte di frutteto come doveva essere nello spirito del PGT 2016 poi superato dall’approvazione da parte della giunta nel 2/17 del PA Santini. Di questo e della concreta eventualità dell’edificazione nell’area non si tiene minimamente conto, mentre il lotto è già in vendita in internet. E’ ovvio che questo influisce sulla nostra analisi delle conseguenze per il traffico, l’inquinamento, il consumo del territorio, la salvaguardia del verde, la salvaguardia del paesaggio. Altro fatto di cui il Consiglio non era ben informato riguarda la vicenda della presentazione delle Osservazioni nel 2015 2016 da parte del precedente CdQ Casazza e i contenuti delle Controdeduzioni presentate dal Comune.

Diventa quindi necessario in prima battuta una presa di posizione del CdQ sulla situazione generale e di conseguenza avanzare osservazioni molto più rilevanti, partendo dagli aspetti generali significativi della rinuncia o riduzione ulteriore della costruzione della palazzina, della revisione del Bilancio ecologico, e della chiusura di via Arsenale. A questo proposito si ricorda che il precedente CdQ aveva presentato Osservazione a tal fine e gli Uffici Comunali sottoscritto da Commissione Urbanistica rispondevano nelle Controdeduzioni che “l’unico ingresso era previsto su via Triumplina” e quindi la viabilità del quartiere non sarebbe stata interessata.”

## ALLEGATO 3:

Osservazioni tecniche A.1.2 Metrobus Prealpino (documento elaborato dal Consiglio)

1. Inserire piantumazione ad alto tasso filtrante in attesa di costruzione della palazzina UMI2 e rivedere al ribasso la volumetria della UMI2.
2. Il bilancio ecologico deve essere rivisto in base ai valori del PGT del 2012 e non gli attuali che hanno già subito una pesante modificazione dell'area un tempo agricola. Nella controdeduzione del 2015 veniva citata la zona verde definita in "orti urbani" di via Stretta che ad oggi risulta inesistente.
3. Poter visionare la viabilità di cantiere per accertarsi che le vie limitrofe non siano eccessivamente appesantite dal passaggio di mezzi pesanti e di servizio.
4. Siano definiti i parcheggi temporanei da utilizzare per compensare i disagi durante la realizzazione dell'opera. A tal fine si suggerisce l'apertura del parcheggio dietro al cimitero di Mompiano, recentemente riqualificato ed in uso per le partite del Brescia Calcio.
5. Che il progetto e l'area di contorno vengano visionati e valutati dall'ufficio eliminazione barriere architettoniche, con parere vincolante.
6. Venga evitato l'aumento del traffico veicolare in via Arsenale ed in generale del quartiere.
7. Venga preservata la totalità del muro storico di via Arsenale e venga ripristinata la porzione da tempo mancante.
8. Nessun accesso per i veicoli al parcheggio da via Arsenale e differente percorso delle linee urbane
9. Che siano preferiti gli alberi rispetto agli arbusti, meglio se autoctoni, che svolgano le funzioni di cattura della CO2, delle polveri sottili; con crescita veloce, che mitigano l'effetto serra e l'inquinamento acustico, anallergici e soprattutto sempreverdi poiché la loro chioma continua a catturare gli inquinanti anche in inverno quando c'è il picco degli inquinanti
10. Che siano inserite barriere fonoassorbenti all'altezza della fascia di confine su Tangenziale Montelungo o alberature di primaria grandezza
11. Che sia prevista la postazione per la ricarica elettrica dei veicoli.
12. Che sia sollecitata ARPA e Regione Lombardia affinché posizionino una centralina, anche temporanea, di rilevamento della qualità dell'aria e del traffico veicolare all'altezza degli ingressi al parcheggio da via Triumplina.
13. Che venga effettuato il collegato del percorso ciclabile del parcheggio scambiatore con la ciclabile del Mella.
14. Che sia inserita un'area skate in sostituzione dell'accesso del parcheggio da via Arsenale.